



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II

89. St-2106/17-6

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE  
i  
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKE AGENCIJE, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom dužnika pojedinca Mione Klisović, OIB: 52137667953, Zagreb, Skalinska 4, vl. obrta "Leonardo", 17. veljače 2021.,

riješio je

Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad imovinom dužnika pojedinca Mione Klisović, OIB: 52137667953, Zagreb, Skalinska 4, vl. obrta "Leonardo".

zaključio je

I. Naređuje se dužniku pojedincu Mioni Klisović OIB: 52137667953, Zagreb, Skalinska 4, vl. obrta "Leonardo", u roku 8 dana od isteka osmog dana od objave ovog zaključka na e-oglasnoj ploči suda kao dana dostave, dostaviti ovom sudu pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika u kojem će, među ostalim, biti naznačeni podaci o imovini dužnika pojedinca, a osobito: popis nekretnina i pokretnina koje čine imovinu dužnika pojedinca te gdje se nalaze, zatim gdje se nalaze i kome pripadaju tuđe stvari na kojima dužnik pojedinac ima određena imovinska prava, prema kome dužnik pojedinac ima kakvu novčanu ili koju drugu tražbinu, koja druga prava čine imovinu dužnika pojedinca, ima li na računima dužnika pojedinca i kod koga novčana sredstva, ima li dužnik pojedinac kakvu drugu imovinu.

II. Ako dužnik pojedinac u roku iz točke I. ovog zaključka ne dostavi pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, sud će odrediti saslušanje istog.

U slučaju neodazivanja na saslušanje sud može dužniku pojedincu odrediti dovođenje, a može je i kazniti novčanom kaznom u iznosu do 10.000,00 kn.

III. Ako dužnik pojedinac u dodijeljenom roku ne dostavi izvješće ili dostavi netočno ili nepotpuno izvješće odgovara vjerovnicima osobno za štetu koju im je prouzročio uskratom davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća.

IV. Dužnik pojedinac odgovara kazneno za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti, izvješća, izjava ili popisa kao za davanje lažnog iskaza u sudskom postupku.

V. Zakazuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za:

**17. ožujka 2021. u 13:40 sati u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu,  
Petrinjska 8, soba broj 49/II – dvorišna zgrada**

na koje ročište se dostavom ovog zaključka pozivaju:

- dužnik pojedinac
- zastupnik po zakonu dužnika pojedinca
- FINA

VI. Pozvane osobe mogu se o prijedlogu i pisano izjasniti.

**Obrazloženje**

U odnosu na rješenje

Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom pojedincom Miona Klisović, OIB: 52137667953, Zagreb, Skalinska 4, vl. obrta "Leonardo", otvori stečaj.

Prijedlog je podnesen na temelju Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj 108/12, 144/12, 81/13 i 112/13, dalje ZFPPN) jer je rješenjem od 6. srpnja 2017., poslovni broj ur. br. 04-06-17-7098-79 nagodbeno vijeće obustavilo postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom te je uz prijedlog dostavljana potvrda predlagatelja prema kojoj je dužnikov račun blokiran duže od 60 dana (list 2 spisa).

Nadalje, uvidom u spis ovog suda poslovni broj St-2287/17 utvrđeno je kako je dužnik podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka no rješenjem od 12. ožujka 2017. nastavljen je postupak nad dužnikom Miona Klisović, vl. ugostiteljskog obrta Leonardo, OIB: 52137667953, Zagreb, Skalinska 4, kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 32. st. 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj: 71/15, dalje: SZ/15).

S obzirom na to da je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom podnijela Financijska agencija, a obzirom da je dužnik podnio prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka te je rješenjem od 12. ožujka 2017. nastavljen postupak nad dužnikom kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sukladno čl. 32. st. 2. SZ/15, sud je zaključkom od 12. veljače 2021. na spis poslovni broj St-2106/17 spojio spis ovog suda broj St-2287/17 i to na temelju odredbe čl. 16. st. 6. SZ-a u vezi s čl. 313. Zakon o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19 dalje: ZPP).

Prema odredbi čl. 115. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ) na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka sud donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

Kako je ovlašteni predlagatelj Financijska agencija obustavilo postupak predstečajne nagodbe nad dužnikom, to je na temelju odredbe čl. 115. st. 1. SZ-a riješeno kao u izreci rješenja.

U odnosu na zaključak

Odredbom čl. 27. st. 5. ZFPPN-a propisano je da je FINA, u slučaju kada FINA podnosi prijedlog za pokretanje stečajnog postupka, oslobođena plaćanja pristojbi i troškova vezanih za pokretanje stečajnog postupka.

Prema odredbi čl. 117. st. 2. SZ-a stečajni sudac može, ako ocijeni da je to, potrebno, zaključkom narediti osobama koje vode poslovanje dužnika predaju sudu pisanog izvješća o financijsko-gospodarskom stanju dužnika.

S obzirom na to da je Financijska agencija u smislu čl. 27. st. 5. ZFPPN-a oslobođena plaćanja pristojbi i troškova, što za posljedicu ima nedostatak sredstava za plaćanje nagrade privremenom stečajnom upravitelju kojeg je moguće imenovati sukladno odredbi čl. 118. st. 2. SZ-a, te kako, na drugi način nije moguće utvrditi imovinu dužnika valjalo je uz primjenu naprijed citiranog stavka 2. članka 117. SZ-a pozvati osobu ovlaštenu za zastupanje dužnika na dostavu pisanog izvješća o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, s time da je potrebno dodati kako je odluka iz točke II. izreke zaključka donesena na temelju odredbi čl. 117. st. 1., 2. i 6. SZ-a u vezi s čl. 177., 178. i 180. SZ-a, a točka III. izreke zaključka utemeljena je na odredbe čl. 117. st. 3. SZ-a i odluka iz točke IV. izreke zaključka donesena je na temelju odredbe čl. 117. st. 4. SZ-a.

Prema odredbi čl. 123. st. 1. SZ-a u rješenju o pokretanju prethodnog postupka stečajni sudac će odmah zakazati ročište na koje će pozvati zastupnike dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, predlagatelja, pravne osobe koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa, privremenog stečajnog upravitelja, a po potrebi i druge pravne osobe.

S obzirom na to da je stečajni sudac donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka, ujedno je na temelju čl. 123. st. 1. SZ-a zakazao ročište radi očitovanju o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

U Zagrebu, 17. veljače 2021.

Sutkinja:  
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv rješenja nije dopuštena žalba (čl. 115. stavak 1. SZ-a).

Protiv zaključka nije dopuštena žalba (čl. 19. stavak 7. SZ-a)

DNA:

1. predlagatelju,
2. zastupnik po zakonu,
3. dužniku,
4. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **eb2f7-7a80d**

Kontrolni broj: **01dc9-ecbd3-9d0cc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.